



COMUNE DI VILLARICCA
Città Metropolitana di Napoli
Ufficio Tecnico
Settore IV

Al Segretario Generale
Dott. Nunzio Anastasio
– sede-

OGGETTO: Sorteggio Determine primo semestre 2017 – Chiarimenti.

In riferimento all'oggetto ed ai chiarimenti richiesti, si comunica quanto segue:

- In riferimento alla Determina n. 50 del 19/01/2017, si chiarisce che è stata effettuata una procedura negoziata, ritenuta più conveniente per l'Ente, con invito alle ditte presenti nell'elenco degli Operatori Economici agli atti del Comune;
- In riferimento alla Determina n. 64 del 23/01/2017, si chiarisce che la copertura economica è imputata al Capitolo n. 616,01, come riportato in Determina. Non occorre l'approvazione della Giunta o del Consiglio comunale in quanto l'atto di affidamento e di impegno spesa è già esecutivo. Trattasi di lavori urgenti, ma non di somma urgenza;
- In riferimento alla Determina n. 119 del 13/02/2017, valgono le medesime argomentazioni giustificative della Determina n. 64 del 23/01/2017;
- In riferimento alla Determina n. 379 del 20/03/2017, si chiarisce che l'indennità pagata è riferita all'occupazione a seguito di procedura di esproprio, con pagamento rateizzato. Detto indennizzo, per altro, è inferiore all'indennità effettivamente dovuta;
- In riferimento alla Determina n. 381 del 20/03/2017, valgono le stesse motivazioni descritte per la Determina n. 379 del 20/03/2017;
- In riferimento alla Determina n. 405 del 23/03/2017, si chiarisce che trattasi di provvedimento assunto per mancanza di liquidità momentanea del Servizio Economato ed è riferito all'acquisto di corpi illuminanti, messi in opera dal dipendente Antonio Lucignano.

Detta procedura ha determinato un notevole risparmio per l'Ente;

- In riferimento alla Determina n. 507 del 12/04/2017, si prende atto che effettivamente, per mero errore, presumibilmente per "un copia ed incolla", è stato riportato in Determina che trattasi di aggiudicazione provvisoria. Comunque l'Aggiudicazione è divenuta poi efficace, ai sensi dell'art. 7 del decreto Lgs n. 50/2016;

- In riferimento alla Determina n. 521 del 13/04/2017, si chiarisce che è risultato, da indagini di mercato, che nella fattispecie, è risultato più conveniente celere per l'Ente, rivolgersi alla ditta incaricata;
- In riferimento alla Determina n. 550 del 26/04/2017 si chiarisce che l'associazione di che trattasi svolge servizio di volontariato di Protezione civile. I rimborsi spese in questione sono regolamentati da una Convenzione;
- In riferimento alla Determina n. 606 del 11/05/2017, si chiarisce che la revoca era riferita ad una errata procedura sul Mepa, mentre la Determina in questione è riferita alla liquidazione, inerente un precedente affidamento;
- In riferimento alla Determina n. 699 del 24/05/2017, si chiarisce che trattasi di un unico abbonamento, allo stato non più in essere. L'importo di Euro 0,40, per mero errore non era stato riportato nell'importo;
- In riferimento alla Determina n. 780 del 16/06/2017, si chiarisce che trattasi di Determina di liquidazione e che precedentemente, per l'affidamento, ci si era avvalsi della procedura negoziata, le ditte invitate furono scelte dall'elenco degli Operatori economici agli atti del Comune. Detta procedura fu ritenuta la più conveniente per l'Ente;
- In riferimento alla Determina n. 791 del 16/06/2017, si chiarisce che trattasi di Determina di liquidazione e che precedentemente, per l'affidamento, ci si era avvalsi della procedura negoziata, le ditte invitate furono, in numero di sei, scelte dall'elenco degli Operatori economici agli atti del Comune. Detta procedura fu ritenuta la più conveniente per l'Ente;
- In riferimento alla Determina n. 855 del 23/06/2017, si chiarisce che l'importo liquidato si deve intendere a titolo di rimborso spese di carburante a favore dell'Associazione di volontariato per servizi di protezione civile, così come previsto dalla Convenzione. Pertanto nessuna somma andava richiesta ai Vigili del Fuoco;
- In riferimento alla Determina n. 877 del 27/06/2017, si chiarisce che l'opera in questione è stata affidata alla stessa ditta appaltatrice della manutenzione degli impianti di Pubblica Illuminazione, che ha offerto oltre al ribasso del 41,53% (ribasso d'appalto per la manutenzione) un ulteriore ribasso del 3,00%, per un ribasso complessivo del 44,53%.

Il ribasso effettuato è stato ritenuto molto conveniente per l'Ente. Per quanto riguarda le motivazioni si chiarisce che la ditta interpellata è altamente qualificata in ragione dell'elevato grado di specializzazione e della comprovata esperienza per le lavorazioni in oggetto, tratta già la manutenzione degli impianti pubblici per cui andava a snellirsi l'allacciamento all'impianto in progetto ed infine aveva offerto un ribasso importante.

Si resta a disposizione per qualsiasi ulteriore chiarimento che si dovesse rendere necessario.

Villaricca 11/01/2018



IL RESPONSABILE DEL SETTORE
(dott. Antonio Palumbo)